

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 марта 2021 года

город Москва

Люблинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Ноздрачевой Т.И.,

при секретаре судебного заседания Шихове А.Л.,
с участием истца (ответчика по встречному иску) Кургановой О.А., ее представителя по доверенности - Присекина Р.Г., ответчика (истца по встречному иску) - Курганова А.В. и его представителя - Саморядова А.Н., действующего на основании ордера, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 307 гражданское дело № 2-1120/2021 (№ 2-6423/2020) по исковому заявлению Кургановой [REDACTED] к Курганову [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества и по встречному исковому заявлению Курганова [REDACTED] к Кургановой [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества,-

УСТАНОВИЛ:

В суд поступило исковое заявление Кургановой О.А. к Курганову А.В. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование иска заявлено следующее. 17 июля 2013 года между истцом и ответчиком зарегистрирован брак. От брака Курганова О.А. и Курганов А.В. имеют общего несовершеннолетнего ребенка - [REDACTED], [REDACTED] года рождения. На основании решения Люблинского районного суда города Москвы от 04 февраля 2021 года брак между Кургановым А.В. и Кургановой О.А. расторгнут, брачные отношения между сторонами прекращены. В период брака приобретено следующее имущество: квартира № 113, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED], на основании договора купли-продажи объекта недвижимости с использованием кредитных средств от [REDACTED], право собственности на которую зарегистрировано за Кургановым А.В. на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности от [REDACTED] года, ипотека погашена в период брака; квартира № 75, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED], на основании договора купли-продажи объекта недвижимости с использованием кредитных денежных средств, заключенного между [REDACTED] и Кургановым А.В. [REDACTED] года на сумму в размере [REDACTED] руб. на срок 242 месяца с даты предоставления кредита, Курганова О.А. является поручителем по указанному кредитному договору от [REDACTED] года на основании договора поручительства от [REDACTED] года; транспортное средство - автомашина марки БМВ523i, государственный регистрационный знак [REDACTED], стоимостью на момент раздела имущества, определенной соглашением сторон от 23 марта 2021 года, в размере [REDACTED] руб.; движимое имущество: комплект ковриков, мебель и фурнитура, шкафы, двери, полки, мебель для кухни, кровать, матрас, чехол, подушка, стеллажи, чердак с лестницей и комодом, шкаф, матрац и чехол, шторы и их установка, табурет, стулья - стоимостью [REDACTED] руб. и неотделимые улучшения квартиры № 55, расположенной по адресу: город Москва, [REDACTED], - натяжные потолки стоимостью [REDACTED]. С марта 2020 года после прекращения брачных отношений между супругами, Курганова О.А. с ребенком проживает отдельно от Курганова А.В. по адресу: город Москва, [REDACTED], собственником 1/2 доли которой является Курганов А.В. на основании договора передачи квартиры в собственность (другая 1/2 доля указанной квартиры принадлежит на праве собственности брату Курганова А.В.), ранее Курганова О.А. проживала в квартире № 75, расположенной по адресу: город Москва, [REDACTED], с

Кургановым А.В. Однако, проживать в квартире № 55, расположенной по адресу: Москва, [REDACTED], [REDACTED], она не может, поскольку с Кургановым А.В. семьей у нее сложились конфликтные отношения; Курганова О.А. зарегистрирована по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED], желает проживать в указанной квартире, поскольку указанная квартира приобретена в период брака с использованием кредитных денежных средств, ипотека по которой погашена, оди Курганов А.В. против ее проживания в указанной квартире по адресу регистрационный № 113, расположенной по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED]. Та образом, поскольку две приобретенные в период брака квартиры оформлены на Курган А.В., проживать Кургановой О.А. с несовершеннолетним сыном, фактически негде. основании изложенного, с учетом неоднократно уточненных исковых требований Курганова О.А. просила произвести раздел совместно нажитого с Кургановым А. имущества следующим образом: выделив Кургановой О.А. в собственность квартиру № 113, расположенную по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED], вместе с светоотражающими конструкциями и комплектующими по договору от [REDACTED] года общей стоимостью в размере [REDACTED] руб. работами по монтажу указанных конструкций в размере [REDACTED] руб., а также светоотражающими конструкциями комплектующими общей стоимостью [REDACTED] руб. по договору от [REDACTED] год выделить в собственность Курганова А.В. квартиру № 75, расположенную по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED], поскольку указанная квартира приобретена в период брака, кредитный договор на получение денежных средств в размере [REDACTED] руб., потраченных на приобретение указанной квартиры, заключен Кургановым А.В., право собственности зарегистрировано за Кургановым А.В.; движимое имущество (мебель, стулья, двери, полки и др.), расположенное в квартире № 55 по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED], общей стоимостью [REDACTED] руб. и неотделимые улучшения квартиры № 55, расположенной по адресу: город Москва, улица [REDACTED], [REDACTED], стоимостью [REDACTED] руб., а также транспортное средство стоимостью, согласованной в ходе рассмотрения дела, в размере [REDACTED] руб., поскольку оно находится в пользовании у Курганова А.В. При этом, Курганова О.А. отступила от долей сторон и просила оставить себе квартиру стоимостью [REDACTED] руб., а также конструкции в указанной квартире стоимостью [REDACTED] руб., а в собственность Курганова А.В. просила оставить квартиру № 75, расположенную по адресу: город Москва, [REDACTED], дом [REDACTED], [REDACTED] стоимостью [REDACTED] руб., имущество, приобретенное в период брака (шкафы, стулья и др.), неотделимые условия в квартире № 55 по адресу: город Москва, улица Краснодонская, дом 24, стоимостью [REDACTED] руб. [REDACTED] руб. + [REDACTED] руб.), а также транспортное средство марки ВМВ стоимостью [REDACTED] руб., возместить за счет Курганова А.В. судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

В период рассмотрения гражданского дела к совместному рассмотрению принято встречное исковое заявление Курганова А.В. к Кургановой О.А. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование требований встречного иска указано о том, что в период брака бывшими супругами приобретено имущество в виде двух квартир по улице [REDACTED] транспортное средство марки БМВ, при этом, квартира № 75, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED] приобретена с использованием кредитных денежных средств в размере [REDACTED] руб. по договору, заключенному между Кургановым А.В. и [REDACTED], кредит не погашен в настоящее время, квартира по улице [REDACTED] находится в залоге у банка. После прекращения брачных отношений (март 2020 года) между супругами, Курганов А.В. исполняет обязательства по возврате долга по кредитному договору от [REDACTED] года из личных денежных средств, и в период с 10 марта 2020 года по 18 марта 2021 года половина произведенных им платежей составила [REDACTED] руб. На основании

изложенного, с учетом уточненного встречного иска, Курганов А.В. просил признать общими обязательства Кургановой О.А. и Курганова А.В. по кредитному договору № [REDACTED] заключенному [REDACTED] года между ПАО Банк ВТБ 24 и Кургановым А.В., признать обязательства по указанному договору равными исполнением обязательств по оплате кредита согласно графику платежей, а начиная с 18 марта 2021 года возложить на Курганову О.А. обязанность возврата 50% долга по указанному кредитному договору в размере [REDACTED] руб. путем перечисления по [REDACTED] руб. в месяц в порядке, предусмотренным договором от [REDACTED] года.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, оценив доказательства в порядке ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Истец Курганова О.А. и ее представитель просили удовлетворить заявленные требования по изложенным в иске основаниям, отказать в удовлетворении требований встречного иска Курганова А.В.; Курганова О.А. не оспаривала тот факт, что брачные отношения с Кургановым А.В. прекратились с марта 2020 года и она не вносила платежи по кредитному договору от 10 октября 2019 года.

Ответчик Курганов А.В. и его представитель просили требования встречного иска удовлетворить, требования иска Кургановой О.А. - оставить без удовлетворения.

Представитель третьего лица ПАО БТВ 24 в суд не явился, о времени и месте рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, представил возражения в суд, просил отказать в удовлетворении требований о разделе долговых обязательств по кредитному договору от 10 октября 2019 года.

На основании изложенного, суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения гражданского дела надлежащим образом.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", общей совместно собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Не является общим совместным имуществом, приобретенным хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученные в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов или к личному имуществу одного из супругов является то, когда, на какие средства и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) оно приобреталось. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, исключает такое имущество из режима общей совместной собственности. Судом установлено следующее.

17 июля 2013 года между истцом и ответчиком зарегистрирован брак.

От брака Курганова О.А. и Курганов А.В. имеют общего несовершеннолетнего ребенка - [REDACTED] года рождения.

На основании решения Люблинского районного суда города Москвы от 04 февраля 2021 года брак между Кургановым А.В. и Кургановой О.А. расторгнут.

Брачные отношения между сторонами прекращены в марте 2020 года, что подтверждено Кургановым А.В. и Кургановой О.А.

В период брака приобретено следующее имущество:

квартира № 113, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED]

[REDACTED] на основании договора купли-продажи объекта недвижимости с использованием кредитных средств [REDACTED] года, право собственности на которую зарегистрировано за Кургановым А.В. на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности от [REDACTED] года, ипотека погашена в период брака;

квартира № 75, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED]

[REDACTED] на основании договора купли-продажи объекта недвижимости с использованием кредитных денежных средств, заключенного между ПАО ВТБ 24 и Кургановым А.В. [REDACTED] года на сумму в размере [REDACTED] руб. на срок 242 месяца с даты предоставления кредита, Курганова О.А. является поручителем по указанному кредитному договору от [REDACTED] года на основании договора поручительства от [REDACTED] года;

транспортное средство - автомашина марки БМВ523i, государственный регистрационный знак [REDACTED], стоимостью на момент раздела имущества, определенной соглашением сторон от 23 марта 2021 года, в размере [REDACTED] руб.;

движимое имущество: комплект ковриков, мебель и фурнитура, шкафы, двери, полки, мебель для кухни, кровать, матрас, чехол, подушка, стеллажи, чердак с лестницей и комодом, шкаф, матрас и чехол, шторы и их установка, табурет, стулья - стоимостью

руб. и неотделимые улучшения квартиры № 55, расположенной по адресу: город Москва, улица [REDACTED] дом [REDACTED] - натяжные потолки стоимостью [REDACTED] руб. - что подтверждается договорами, счетами и чеками, представленными Кургановой О.А.

Кургановой О.А. указано, и не оспаривалось Кургановым А.В., что с марта 2020 года после прекращения брачных отношений между супругами, Курганова О.А. с ребенком проживает отдельно от Курганова А.В. по адресу: город Москва, улица [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED], собственником ½ доли которой является Курганов А.В. на основании договора передачи квартиры в собственность (другая ½ доля указанной квартиры принадлежит на праве собственности брату Курганова А.В.).

Курганова О.А. зарегистрирована по адресу: город Москва, [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED], желает получить указанную квартиру в собственность и проживать по адресу регистрации, при этом, уточнила искивые требования, отступив от равенства долей в совместно нажитом имуществе.

Согласно п. 2 ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов.

Как следует из содержания приведенных выше положений закона и разъяснений, суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при наличии нескольких оснований. Причины (обстоятельства) при которых суд может отступить от равенства долей устанавливаются в каждом конкретном случае, с учетом представленных сторонами доказательств.

По общему правилу при разделе совместного имущества суд должен строго придерживаться принципа (начала) равенства долей супругов и лишь в исключительных случаях суд вправе отступить от начал равенства.

На основании изложенного, оценив в совокупности представленные сторонами доказательства по правилам ст. ст. 12, 56, 67 ГПК РФ, применяя приведенные нормы права, суд пришел к выводу о том, что квартира № 113, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED] дом [REDACTED] подлежит разделу как совместно нажитое имущество, и должна быть передана к собственности Кургановой О.А., поскольку она имеет регистрацию в указанной квартире, а квартира № 75 по улице [REDACTED] дом [REDACTED], также приобретенная супругами в период брака, остается в собственности Курганова А.В., поскольку находится в залоге у банка и Курганов А.В. несет расходы по кредитному договору, заключенному с ПАО ВТБ 24.

Квартира № 113, расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED] дом [REDACTED] подлежит передаче в собственность Кургановой О.А. вместе со светоотражающими конструкциями и комплектующими по договору от [REDACTED] года общей стоимостью в размере [REDACTED] руб., работами по монтажу указанных конструкций в размере [REDACTED] руб., а также светоотражающими конструкциями и комплектующими общей стоимостью [REDACTED] руб. по договору от [REDACTED] года.

Поскольку Курганов А.В. является собственником ½ доли квартиры по адресу: город Москва, улица [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED], то движимое имущество (мебель, стулья, двери, полки, стеллажи, стулья и др.), расположенное в указанной

квартире общей стоимостью [REDACTED] руб., а также неотделимые улучшения указанной квартиры стоимостью [REDACTED] руб., переходит в собственность Курганова А.В. Приобретение указанного имущества в период брака супругов подтверждается письменными материалами дела - договорами, чеками, квитанциями, представленными обоснование требований Кургановой О.А.

Сторонами не оспаривалось, что транспортное средство стоимостью [REDACTED] руб., согласованной в ходе рассмотрения дела, в размере [REDACTED] руб., находится в пользовании у Курганова А.В., в связи с чем, оно остается в собственности Курганова А.В.

При этом, Курганова О.А. отступила от равенства сторон и просила оставить себе квартиру стоимостью [REDACTED] руб., а также конструкции в указанной квартире стоимостью [REDACTED] руб., а в собственность Курганова А.В. просила оставить квартиру № 75, расположенную по адресу: город Москва, улица [REDACTED] (шкафы, стулья и др.), неотделимые условия в квартире № 55 по адресу: город Москва, улица [REDACTED], стоимостью [REDACTED] руб. [REDACTED] руб. + [REDACTED] руб., а также транспортное средство марки ВМБ стоимостью [REDACTED] руб., что не нарушает права Курганова А.В., а выйти за рамки заявленных Кургановой О.А. требований, суд лишен возможности.

При рассмотрении требований встречного иска Курганова А.В. в части кредитного договора от [REDACTED] года, суд пришел к следующему.

Согласно п. 2 ст. 45 СК РФ общими долгами супругов являются те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи.

Учитывая положения п. 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ предусматривается презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом, но в силу п. 1 ст. 45 СК РФ допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств.

Учитывая вышеизложенное, в случае заключения кредитного договора одним из супругов или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ.

При разрешении требований о разделе долговых обязательств по кредитному договору от 10 октября 2019 года, заключенному между Кургановым А.В. и ПАО Банк ВТБ, суд принимает во внимание, что требование о разделе долговых обязательств фактически направлено на изменение условий заключенного кредитного договора, в отсутствие согласия кредитора (банка), с учетом того, что Курганова А.В. стороной вышеуказанного кредитного договора не является, и включение в обязательство супруга нарушает интересы банка и повлечет перемену лица в обязательствах, что в силу ст. 391 ГК РФ возможно только с согласия другой стороны, то есть кредитора.

Однако, наличие такого согласия кредитора в материалы дела не представлено, в связи с чем, суд отказывает в удовлетворении требования Курганова А.В. о разделе долговых обязательств по кредитному договору от [REDACTED] года, при этом, отказ в разделении обязательств по кредитному договору не исключает возможности раздела уже произведенных платежей, в случае предъявления стороной регрессного требования и доказательств, подтверждающих обоснованность данного требования.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлено, что квартира № 75, расположенная по адресу: город Москва, улица [REDACTED], дом [REDACTED], приобретена Кургановым А.В. и Кургановой О.А. в период брака, указанная квартира включена при разделе имущества в состав совместно нажитого, а денежные средства в размере [REDACTED] руб., полученные Кургановым А.В. по кредитному договору от [REDACTED] года, вложены в приобретение указанной квартиры, а в период с 10 марта 2020 года

по 18 марта 2021 года половина произведенных Кургановым А.В. единолично платежей по кредитному договору составила [REDACTED] руб., суд пришел к выводу о том, что указанная сумма подлежит взысканию в пользу Курганова А.В. с Кургановой О.А.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, в пользу Кургановой О.А. и Курганова А.В. подлежит взысканию государственная пошлина в размере 25 523,09 руб., поскольку требования Кургановой О.А. удовлетворены в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд,-

РЕШИЛ:

Исковые требования Кургановой Ольги Александровны к Курганову Александру Владимировичу о разделе совместно нажитого имущества и требования встречного искового заявления Курганова Александра Владимировича к Кургановой Ольге Александровне о разделе совместно нажитого имущества - удовлетворить частично.

Признать за Кургановой Ольгой Александровной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Москва, [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED], с неотделимыми улучшениями квартиры на сумму [REDACTED] руб.

Признать за Кургановым Александром Владимировичем право собственности на:

квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица [REDACTED] дом [REDACTED] корпус [REDACTED] квартира [REDACTED];

неотделимые улучшения квартиры № 55, расположенной по адресу: город Москва, улица [REDACTED] дом [REDACTED] на сумму [REDACTED] руб.;

имущество, приобретенное в период брака: комплект из ковриков, мебель и фурнитура, кровать, матрас, стеллажи, комоды, мебель для кухни, табурет, стулья, шторы стоимостью [REDACTED] руб.;

транспортное средство - автомашину марки БМВ523i, государственный регистрационный знак [REDACTED], стоимостью [REDACTED] руб.

Взыскать в пользу Курганова [REDACTED] с Кургановой [REDACTED] половину выплаченных по кредитному договору от [REDACTED] года денежных средств за период с 10 марта 2020 года по 18 марта 2021 года в размере [REDACTED] руб.

Взыскать в пользу Кургановой [REDACTED] с Курганова [REDACTED] судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED] руб.

В удовлетворении остальной части заявленных требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с даты принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Люблинский районный суд города Москвы.

Решение в окончательной форме принято судом 16 апреля 2021 года.

Судья

Ноздрачева Т.И.